

INFORME TÉCNICO N° 001-2021-GITE/ONPE
INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

**SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE SOFTWARE DE ALMACENAMIENTO EN LA NUBE PARA
ALMACENAMIENTO DE LOS MATERIALES AUDIOVISUALES DE LOS PARTIDOS
POLÍTICOS**

1. NOMBRE DEL ÁREA

Gerencia de Informática y Tecnología Electoral (GITE)
Subgerencia de Infraestructura y Seguridad Tecnológica (SGIST)

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Líder Jen Cotrina Castañeda
Jimmy Edgard Rivera Calderon

3. CARGOS

Subgerente de Infraestructura y Seguridad Tecnológica
Analista Programador de Proyectos de TIC

4. FECHA

13 de enero de 2021

5. JUSTIFICACIÓN

La Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios (GSFP), requiere un servicio de almacenamiento en la nube que permita realizar una administración eficiente de la documentación y archivos digitales correspondiente de los materiales audiovisuales de los partidos políticos, entre ellos de tipo Word, Excel, PowerPoint, Pdf, videos y otros más, que son necesarios para la gestión entre los miembros del equipo.

La GSFP manejará gran cantidad de material audiovisual de los partidos políticos, por lo cual la plataforma deberá tener la capacidad de almacenar dicha información.

En cumplimiento de la Ley N° 28612 Ley que norma el Uso, Adquisición y Adecuación del Software en la Administración Pública, y de su respectivo Reglamento aprobado con el Decreto Supremo N° 024-2005-PCM, se evalúan las características mínimas que debe cumplir este tipo de software.

6. ALTERNATIVAS

Para el presente informe se analizaron las siguientes alternativas de software de almacenamiento en la nube propietario:

Dropbox (software propietario)

Microsoft OneDrive (software propietario)

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El presente análisis técnico de las herramientas, se realizó aplicando la parte 3 de la “Guía Técnica sobre Evaluación de software para la Administración Pública”, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM, y tomando como base las características técnicas de las herramientas que se señalaron.

7.1. Propósito de la evaluación

Evaluar la mejor suscripción de software de almacenamiento en la nube disponible en el mercado nacional, de acuerdo a sus funcionalidades, costo y beneficio.

7.2. Identificar el tipo de producto

Almacenamiento en la nube.

7.3. Especificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte 1 de la “Guía Técnica sobre Evaluación de software para la Administración Pública” aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que “Norma.

7.4. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base a las necesidades de la institución y al de la información técnica de los productos señalados en el capítulo denominado “ALTERNATIVAS”. Del análisis realizado y de las consideraciones previas se ha determinado características técnicas que se muestran en la Tabla N° 1; Asimismo, se considerará 80 de un total de 100 puntos como el valor mínimo que deberá de cumplir la herramienta a fin de satisfacer las necesidades de la institución, aquel producto que no alcance el puntaje mínimo será descartado.

A continuación, se muestra el resultado de la evaluación realizada:

Tabla N° 1 Evaluación de métricas de calidad.

Características	Descripción	Puntaje Máximo	One Drive	Dropbox
Internos				
Trazabilidad de cambios	Capacidad del producto de software de identificar cambios en los archivos	10	10	10
Almacenamiento	Capacidad del producto de software de establecer un límite de archivos	8	8	8
Integración	Capacidad del producto de software de interactuar e integrarse bajo el software ofimático.	10	10	10
Externo				
Administración centralizada	Capacidad del producto de software para brindar un solo punto de cambios y aplicación de reglas	7	7	7
Disponibilidad	Capacidad del producto de software para poder realizar una función requerida en un punto dado en el tiempo, bajo condiciones indicadas de uso.	9	9	9
Administración grafica	Capacidad del producto de software para brindar una consola grafica de administración.	6	6	6
Reportes	Capacidad del producto de software para adaptarse a formatos extraibles de información.	6	6	6
Auditoria	Capacidad del producto de software para evidenciar dispositivos desde los cuales se accede y modifica la información.	10	10	10
Calidad en Uso				
Sincronización LAN	Capacidad del producto de software para priorizar la sincronización de cambios LAN frente a los de la nube.	10	9	10
Seguridad	Capacidad del producto de software para alertar sobre la eliminación de archivos y reposición.	8	8	8

Trabajo colaborativo	Capacidad del producto de software para interactuar con más de un usuario en simultaneo sobre archivos.	7	7	7
Conocimiento de personal	Conocimiento del personal de la GSFP frente al uso del producto de software.	9	8	9
Total		100	98	100

8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los conceptos indicados en el numeral 8 del anexo adjunto al Reglamento de la ley N° 28612.

- a) **Licenciamiento:** Es necesario adquirir la suscripción de la licencia de la solución requerida.
- b) **Hardware necesario para su funcionamiento:** con la infraestructura tecnológica de la Institución es suficiente para el funcionamiento del software requerido, no se requiere realizar inversiones adicionales en hardware.
- c) **Soporte y Mantenimiento externo:** es necesario contar con soporte y mantenimiento por parte del fabricante o a través de su representante en el Perú.
- d) **Personal y Mantenimiento Interno:** el personal que va gestionar el software constituye el primer nivel de soporte y requiere conocimiento para el apoyo en el sostenimiento de la solución ante cualquier inconveniente.
- e) **Capacitación:** el personal que va operar el software requiere de capacitación y cuenta con experiencia en el uso de esta herramienta.
- f) **Impacto en el cambio de herramienta:** la solución no afecta a la plataforma actual.

En la siguiente tabla, se muestra los costos de las alternativas expresados en dólares, de acuerdo a lo obtenido en los sitios web:

Siendo este servicio un proceso estandarizado, para este análisis, solo se considera el monto indicado en la Tabla N° 2, el cual esta expresado en dólares americanos.

Tabla N° 2: Costo del servicio

Item	Producto	Almacenamiento	Cantidad	Costo mensual
1	Dropbox Profesional	3Tb	1 licencia	USD 19.99
2	OneDrive para Empresa Plan 2	5Tb	1 licencia	USD 10.00

Los costos señalados en el análisis comparativo de costo – beneficio son referenciales y fueron obtenidos de las pagina web de las empresas fabricantes, la GAD obtendrá en el estudio de mercado los precios reales.

9. CONCLUSIONES

En base al análisis de la evaluación técnica, análisis de costo beneficio del presente informe y a los requerimientos de la GSFP, se concluye que en el mercado existen productos que satisfacen los requerimientos del área usuaria.

10. FIRMAS



Firmado digitalmente por RIVERA
CALDERON Jimmy Edgard FAU
20291973851 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.01.2021 16:24:49 -05:00

Jimmy Edgard Rivera Calderon

**Analista Programador de Proyectos
de TIC**



Firmado digitalmente por
MONTENEGRO VEGA Roberto
Carlos FAU 20291973851 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.01.2021 21:26:26 -05:00

Ing. Roberto Carlos Montenegro Vega

Gerente

**Gerencia de Informática y Tecnología
Electoral**



Firmado digitalmente por COTRINA
CASTANEDA Lider Jen FAU
20291973851 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.01.2021 18:23:46 -05:00

Ing. Líder Jen Cotrina Castañeda

Sub Gerente

**Sub Gerencia de Infraestructura y
Seguridad Tecnológica**